

Přátelé,

všichni mě velice dobře znáte, a tedy víte, že jsem jednou z rozhodčích, kteří velice přísně dbají na dodržování atletických pravidel. Ti co se mnou někdy rozhodovali, navíc ví, že jsem velice přísná na činnost rozhodčích a neostýchám se opravit jejich rozhodnutí, jsem-li přesvědčena o jiném postupu či rozhodnutí. Proto bych **nikdy**, ale opravdu nikdy, nedovolila, aby se jakkoliv manipulovalo s výsledky závodů.

Ve Veselí n.L. jsem při KPJ mladšího žactva byla vrchníkem dálky, a proto zodpovídám za činnost všech, které jsem měla přidělené do komise. Tímto chci naprosto očistit Šárku Chládkovou z nařčení o manipulaci s délkami skoků mladších žákyň. Z titulu své funkce vrchníka **vždy** kontroluji správnost rozhodnutí všech mě přidělených rozhodčích a pomocníků, tedy kontroluji i správnost označení dopadu závodníků, a nerozpakuji se případný přehmat okamžitě opravit. Tím chci zodpovědně říci, že dopady závodnic do doskočiště byly Šárkou Chládkovou označovány naprosto přesně a k žádné manipulaci nedošlo.

Mimochodem, k této situaci by nemuselo vůbec dojít, pokud by pořadatel (v osobě Michala Rybáka) pozval, jak je jeho povinností, dostatečný počet rozhodčích. Vzhledem k tomu, že byli pozváni pouze delegovaní vrchníci a žádní další rozhodčí, bylo nutné oslovit trenéry a vedoucí družstev z řad rozhodčích, zda by pomohli. Jinak by se závody vůbec nemohly uskutečnit. Šárka se uvolila, že pomůže a zde se naplnilo heslo „pro dobrotu, na žebrotu“.

Nejvíce mě mrzí, že Pavel Váňa nevnese své výhrady přímo mně při závodě ani těsně po něm. Přitom jsme spolu mluvili jak přímo ve Veselí n.L., tak i na dalších závodech – ani slovo připomínek se neozvalo.

Pana Kollara (údajného svědka zvláštních věcí z doskočiště) ani pana Krejčího (pisatele osočujícího dopisu) osobně neznám, ale ráda bych se s nimi seznámila, abychom si vše mohli vyříkat tzv. „z očí do očí“.

Ještě Vás seznámím s několika fragmenty inkriminovaného závodu.

Ve Veselí foukal při závodě poměrně silný vítr, který se občas točil, ale převážně to byl protivítr. V počátku závodu, ale i v jeho průběhu dělalo převážně většině závodnic problémy trefit se na odrazové břevno (mimochodem, ze své zkušenosti z rozhodování dálky vím, že mladšímu žactvu dělá problém přesnost rozběhu i při naprostém bezvětří).

Tím více vynikl první pokus Vilhelmové, která snad jediná se téměř přesně odrazila z břevna. Protože je to velice dobrá závodnice, odpovídala tomu i délka pokusu – 4,63. Bohužel rozběh v dalších pokusech už jí tak ideálně nevycházel, což bylo v průběhu závodu hlasitě komentováno Pavlem Váňou připomínkami k závodnici typu : „co to děláš“, „jak se to rozbíháš“ apod. Až mi jí bylo líto.

Ostatní závodnice, kterých se výhrady týkají (Najbrtová a Kroupová), se s rozběhem vypořádávali spíš hůře a odrážely se dost daleko před břevnem. Přesto dosahovaly poměrně slušných pokusů, takže bylo jasné, že pokud se odrazí ve správné vzdálenosti, mohou z toho být velice dlouhé pokusy (i tak se postupně zlepšovaly a přibližovaly se délce pokusu Vilhelmové). V posledních pokusech se nejdříve přesně odrazila Kroupová a doskočila do vzdálenosti 4,71, pak se přesný odraz podařil i Najbrtové a doskočila do vzdálenosti 4,75. Vilhelmová skákala jako poslední, ale odraz se jí tak přesně nepovedl a bylo z toho „pouhých“ 4,53. Za naměřené délky všech těchto popsaných pokusů ručím.

Možná Vás zarazí, jak si tak přesně závod ve Veselí n.L. pamatuji, ale vedlo mě k tomu několik aspektů. Jednak vypořádání se s průběhem závodů s nedostatečným počtem rozhodčích, jednak díky hlasitým připomínkám Pavla Váni vůči své závodnici a v neposlední řadě to byl velice zajímavý závod s vyvrcholením až po posledním pokusu, což si zasloužilo zapamatování.

Mimořodem Najbrtová porazila Vilhelmovou i v neděli 4.6.2017 na KPD v Písku, i když obě skočily méně než ve Veselí n.L., Kroupová zde nestartovala. I v Písku jsem byla vrchníkem dálky.

Monika Tipková